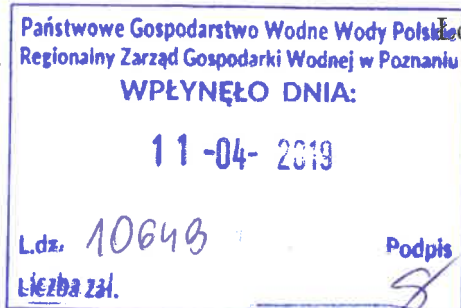


Łódzki Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Budowlanego
90-113 Łódź, ul. Traugutta 25
tel. 637-47-33, fax 639-98-79

WIK.7716.0179.2019.GKA
L.dz.748.19



Łódź, dnia 05.04.2019r.

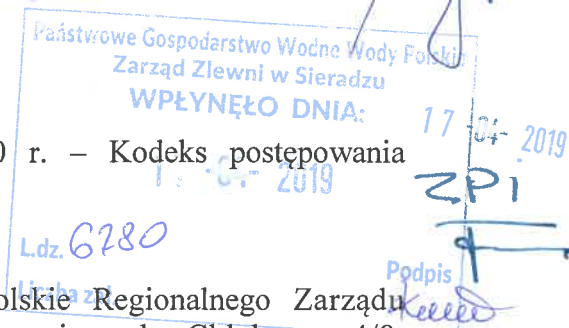
DLS
12.04.2019
RPU
RPI
g

DECYZJA Nr 34 /I/2019

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z siedzibą w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, reprezentowanego przez Dyrektora- Panią Magdalenę Żmudę.,



orzekam

zmienić własną decyzję ostateczną z dnia 29.03.2018r., Nr 47/I/2018, znak: WIK.7713.1597.2015.GKA, którą w oparciu o normę art. 66 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 07.07.1994r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 260 z późn. zm.) zobowiązano „Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu z siedzibą w Poznaniu przy ul. Chlebowej 4/8 do doprowadzenia żelbetowego ekranu zapory czołowej zbiornika „Jeziorsko” do właściwego stanu technicznego poprzez wykonanie następujących robót budowlanych:

- wymianę na nowe płyt o numerach 39, 91, 233 z lewej strony ekranu. W tym celu należy rozkruszyć stare płyty i usunąć gruz, starannie oczyścić krawędzie płyt pozostających wokół płyty usuwanej, w całej nowo wykonywanej płycie o grubości 20 cm umieścić góram i dołem siatkę zbrojeniową z prętów Ø 8 mm, o oczkach 25 cm, ze stali klasy A-IIIN, zachowując otulinę 40mm, do wykonania płyty użyć betonu klasy C 20/25 o wodoszczelności W10, konsystencji gęstoplastycznej S2 oraz mrozoodporności F100, beton zagęszczać wibratorem powierzchniowym, w zależności od warunków atmosferycznych pielęgnować beton przez 3 do 7 dni,
- wymianę na nowe płyt o numerach 1041, 1044, 1047, 1120, 1123, 1126, 1432, płyta bez numeru poniżej płyty 1434, płyta bez numeru poniżej płyty 1021 z prawej strony ekranu. W tym celu należy rozkruszyć stare płyty i usunąć gruz, starannie oczyścić krawędzie płyt pozostających wokół płyty usuwanej, w całej nowo wykonywanej płycie o grubości 20 cm umieścić góram i dołem siatkę zbrojeniową z prętów Ø 8 mm, o oczkach 25 cm, ze stali klasy A-IIIN, zachowując otulinę 40mm, do wykonania płyty użyć betonu klasy C 20/25 o wodoszczelności W10, konsystencji gęstoplastycznej S2 oraz mrozoodporności F100, beton zagęszczać wibratorem powierzchniowym, w zależności od warunków atmosferycznych pielęgnować beton przez 3 do 7 dni,
- oczyszczenie wszystkich płyt ekranu np. strumieniem wody pod wysokim ciśnieniem z mchów, glonów i porostów i zabezpieczenie ich preparatem likwidującym biologiczne skażenie podłoża,
- zabezpieczenie popękanych płyt poprzez wykonanie powłoki ochronnej z zaprawy

mineralnej do renowacji i uszczelniania konstrukcji budowlanych. Przed wykonaniem powłoki ochronnej rysy należy wzmocnić poprzez wklejenie prostopadłe do nich stalowych prętów o długości około 30cm w odstępach co 15-20 cm,

- reprofilację krawędzi płyt poprzez naniesienie kolejnych specjalistycznych warstw zapraw cementowych przywracających uszkodzonym elementom ich pierwotny kształt i nośność,
- wymianę wszystkich dylatacji pomiędzy płytami ekranu poprzez usunięcie bitumu i wypełnienie nowym tworzywem zapewniającym dobrą przyczepność do krawędzi płyt oraz elastyczność w zakresie temperatur ujemnych i dodatnich jakie mogą wystąpić podczas eksploatacji zbiornika,
- naprawę schodów betonowych znajdujących się na skarpie odwodnej poprzez uzupełnienie ubytków betonu,
- likwidacji pęknięć występujących przy skrzydłach wlotu do elektrowni poprzez ich staranne oczyszczenie a następnie wypełnienie za pomocą iniekcji ciśnieniowej z zastosowaniem materiału zapewniającego elastyczność w całym okresie eksploatacji

do dnia 30 września 2019r.

w ten sposób, że:

1. zmienić sposób wykonania obowiązku doprowadzenia żelbetowego ekranu zapory czołowej zbiornika „Jeziorsko” do właściwego stanu technicznego w ten sposób, że:

a) zamiast obowiązku określonego w punkcie 3, 4 i 5, na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 07.07.1994r. Prawo budowlane nałożyć obowiązek wykonania w części nadwodnej: nowych płyt żelbetowych z wykorzystaniem podbudowy z istniejących płyt od poziomu dylatacji 115,60m n.p.m. do poziomu 123,20 m n.p.m. Dwa górne pasy płyt od poziomu 119,40 m n.p.m. do 123,20 m n.p.m. jako narażone na całoroczne działanie warunków atmosferycznych należy podzielić na mniejsze części (każdą z dotychczasowych płyt na cztery symetryczne części), w części podwodnej należy zabezpieczyć ekran żelbetowy poprzez ułożenie koszy gabionowych w podstawie skarpy i materacy gabionowych na skarpie na geosyntetycznej barierze iłowej. **b) Zamiast obowiązku określonego w punkcie 6** na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 07.07.1994r. Prawo budowlane nałożyć obowiązek wykonania dylatacji poprzez wyczyszczenie starej dylatacji wodą pod wysokim ciśnieniem a następnie wypełnienie oczyszczonej przestrzeni od istniejącej taśmy dylatacyjnej do powierzchni sąsiednich płyt masą uszczelniającą a następnie naklejenie na nowe płyty taśmy dylatacyjnej typu zewnętrznego o minimalnej szerokości 32 cm wykonanej z PVC. **c) Zamiast obowiązku określonego w punkcie 7** na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 07.07.1994r. Prawo budowlane nałożyć obowiązek wykonania schodów betonowych z betonu C 30/37 FX3 dobrojonych żebrowanymi prętami stalowymi.

Wszystkie roboty budowlane wykonać zgodnie z projektem budowlanym „Zbiornik wodny Jeziorsko – rewitalizacja ekranu zapory czołowej zbiornika” autorstwa mgr inż. Marcina Pawłowskiego upr. bud. nr WKP/0065/ZOOK/12 do projektowania w zakresie ograniczonym w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, upr. bud. nr WKP/0110/PWOH/18 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, który stanowi załącznik do niniejszej decyzji

2. uchylić decyzję ostateczną Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 29.03.2018r., Nr 47/I/2018 w części dotyczącej terminu wykonania obowiązku i określić nowy termin wykonania obowiązku do dnia 30.09.2021r.

3. odmówić zmiany decyzji ostatecznej Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 29.03.2018r., Nr 47/I/2018 w części dotyczącej adresata obowiązku.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29.03.2018r., Nr 47/I/2018 Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego zobowiązał Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu z siedzibą w Poznaniu przy ul. Chlebowej 4/8 do doprowadzenia żelbetowego ekranu zapory czołowej zbiornika „Jeziorsko” do właściwego stanu technicznego poprzez wykonanie następujących robót budowlanych:

- wymianę na nowe płyt o numerach 39, 91, 233 z lewej strony ekranu. W tym celu należy rozkruszyć stare płyty i usunąć gruz, starannie oczyścić krawędzie płyt pozostających wokół płyty usuwanej, w całej nowo wykonywanej płycie o grubości 20 cm umieścić górą i dołem siatkę zbrojeniową z prętów \varnothing 8 mm, o oczkach 25 cm, ze stali klasy A-IIIN, zachowując otulinę 40mm, do wykonania płyty użyć betonu klasy C 20/25 o wodoszczelności W10, konsystencji gęstoplastycznej S2 oraz mrozoodporności F100, beton zagęszczać wibratorem powierzchniowym, w zależności od warunków atmosferycznych pielęgnować beton przez 3 do 7 dni,
- wymianę na nowe płyt o numerach 1041, 1044, 1047, 1120, 1123, 1126, 1432, płyta bez numeru poniżej płyty 1434, płyta bez numeru poniżej płyty 1021 z prawej strony ekranu. W tym celu należy rozkruszyć stare płyty i usunąć gruz, starannie oczyścić krawędzie płyt pozostających wokół płyty usuwanej, w całej nowo wykonywanej płycie o grubości 20 cm umieścić górą i dołem siatkę zbrojeniową z prętów \varnothing 8 mm, o oczkach 25 cm, ze stali klasy A-IIIN, zachowując otulinę 40mm, do wykonania płyty użyć betonu klasy C 20/25 o wodoszczelności W10, konsystencji gęstoplastycznej S2 oraz mrozoodporności F100, beton zagęszczać wibratorem powierzchniowym, w zależności od warunków atmosferycznych pielęgnować beton przez 3 do 7 dni,
- oczyszczenie wszystkich płyt ekranu np. strumieniem wody pod wysokim ciśnieniem z mchów, glonów i porostów i zabezpieczenie ich preparatem likwidującym biologiczne skażenie podłoża,
- zabezpieczenie popękanych płyt poprzez wykonanie powłoki ochronnej z zaprawy mineralnej do renowacji i uszczelniania konstrukcji budowlanych. Przed wykonaniem powłoki ochronnej rysy należy wzmocnić poprzez wklejenie prostopadle do nich stalowych prętów o długości około 30cm w odstępach co 15-20 cm,
- reprofilację krawędzi płyt poprzez naniesienie kolejnych specjalistycznych warstw zapraw cementowych przywracających uszkodzonym elementom ich pierwotny kształt i nośność,
- wymianę wszystkich dylatacji pomiędzy płytami ekranu poprzez usunięcie bitumu i wypełnienie nowym tworzywem zapewniającym dobrą przyczepność do krawędzi płyt oraz elastyczność w zakresie temperatur ujemnych i dodatnich jakie mogą wystąpić podczas eksploatacji zbiornika,
- naprawę schodów betonowych znajdujących się na skarpie odwodnej poprzez uzupełnienie ubytków betonu,
- likwidacji pęknięć występujących przy skrzydłach wlotu do elektrowni poprzez ich staranne oczyszczenie a następnie wypełnienie za pomocą iniekcji ciśnieniowej z zastosowaniem materiału zapewniającego elastyczność w całym okresie eksploatacji

do dnia 30 września 2019r.

Pismem z dnia 31.12.2018r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu powiadomiło o wykonaniu części nałożonego obowiązku tj. wymianie na nowe płyt o numerach 39, 91, 233 z lewej strony ekranu, wymianie na nowe płyt o numerach

1041, 1044, 1047, 1120, 1123, 1126, 1432, płyta bez numeru poniżej płyty 1434, płyta bez numeru poniżej płyty 1021 z prawej strony ekranu oraz likwidacji pęknięć występujących przy skrzydłach wlotu do elektrowni (punkty 1, 2 i 8).

Następnie pismem z dnia 11.02.2019r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu wniosło o zmianę decyzji ostatecznej Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 29.03.2018r., Nr 47/I/2018 poprzez:

1. zmianę sposobu i zakresu wykonania robót budowlanych mających na celu doprowadzenie żelbetowego ekranu zapory czołowej zbiornika „Jeziorsko” do właściwego stanu technicznego zgodnie z dokumentacją projektową opracowaną przez Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” Sp. z o.o. w Poznaniu – autor opracowania Marcin Pawłowski upr. bud. nr WKP/0065/ZOOK/12 do projektowania w zakresie ograniczonym w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, upr. bud. nr WKP/0110/PWOH/18 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej,
2. zmianę terminu wykonania tego zobowiązania do dnia 31.12.2022r.,
3. zmianę wskazania zobowiązanego z : Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z siedzibą w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8 na: : Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu z siedzibą w Sieradzu Plac Wojewódzki 1, 98-200 Sieradz.

Zgodnie z przepisem art. 155 Kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.

Przepis art. 155 Kpa ustanawia zatem dwie przesłanki pozytywne, których kumulatywne ziszczenie się warunkuje dopuszczalność wzruszenia decyzji w trybie nadzwyczajnym uchylenia bądź zmiany tj. musi to być decyzja tworząca dla strony prawa nabyte oraz za wzruszeniem decyzji musi przemawiać interes społeczny lub słuszny interes strony oraz przesłankę negatywną tj. uchyleniu lub zmianie decyzji ostatecznej nie mogą się sprzeciwiać przepisy szczególne.

Zatem uchylenie lub zmiana decyzji na podstawie art. 155 Kpa może nastąpić jedynie wtedy, gdy ustawodawca w przepisie materialnoprawnym przewidzi pewien "luz decyzyjny". Tylko w obszarze tego "luzu decyzyjnego" wzgląd na interes społeczny lub słuszny interes strony może doprowadzić do uchylenia lub zmiany decyzji. Natomiast, w przypadku gdy ustawodawca w sposób sztywny i bezwarunkowy narzuca określone rozwiązanie, nie ma możliwości dokonania zmiany na podstawie powołanego przepisu.

Decyzja wydana na podstawie art. 66 ust. 1 ustawy Prawo budowlane nie jest decyzją uznaniową. W okolicznościach wymienionych w tym przepisie właściwy organ nakazuje usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, co oznacza, iż ma on obowiązek wydania decyzji w tym przedmiocie. Konstrukcja normy prawnej zawartej w art. 66 ust. 1 ustawy Prawo budowlane wskazuje zatem, iż decyzje podejmowane na jego podstawie mają charakter związanych. Oznacza to, iż jeżeli wystąpi choćby jedna z przesłanek określonych w przepisach art. 66 ust. 1 pkt 1-4 ustawy Prawo budowlane, to organ nadzoru budowlanego jest nie tylko uprawniony, lecz zobowiązany do wydania decyzji nakazującej usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości.

Jednakże związane to dotyczy wyłącznie samej konieczności doprowadzenia obiektu do należytego stanu technicznego, natomiast w przypadku wielości ekwiwalentnych sposobów zrealizowania tejże powinności, to jest usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości

dotyczących stanu technicznego obiektu, do właściwego organu należy wybór tegoż sposobu. W tym zakresie zatem organy nadzoru budowlanego dysponują uznaniem administracyjnym, co umożliwia zastosowanie trybu określonego normą art. 155 Kpa. Nie ma zatem przeszkód prawnych by, uwzględniając interes społeczny lub słuszny interes zmienić sposób wykonania obowiązku, byleby nowo określony sposób wykonania robót budowlanych doprowadził obiekt do należytego stanu technicznego. Analogicznie organy nadzoru budowlanego uznaniowo określają termin wykonania obowiązku, biorąc pod uwagę w szczególności zakres nakładanego obowiązku, ograniczenia wynikające z warunków atmosferycznych, technologię wykonania. Organ samodzielnie ustala termin biorąc pod uwagę powyższe okoliczności. W przypadku zaistnienia uzasadnionej konieczności termin ten może być zmieniony. W rozpatrywanym przypadku biorąc pod uwagę istniejące zagrożenie bezpieczeństwa, ważność obiektu i zakres nałożonego obowiązku oraz wybraną technologię jego wykonania, tutejszy organ uznał ponad dwupółletni termin za w pełni wystarczający do wykonania nałożonego obowiązku.

Natomiast nie ma możliwości prawnych uwzględnienia wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z siedzibą w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8 w części dotyczącej zmiany adresata obowiązku. Podkreślić należy, że decyzja wydana w trybie nadzwyczajnym regulowanym normą art. 155 Kpa może dotyczyć wyłącznie kwestii rozstrzygniętych decyzją ostateczną, a nie kwestii nowych. Postępowanie prowadzone w trybie art. 155 Kpa jest samodzielnym postępowaniem, odrębnym od tego, w którym wydano decyzję ostateczną mającą podlegać uchyleniu, bądź zmianie. Jednakże decyzja kończąca postępowanie prowadzone w trybie przewidzianym w art. 155 Kpa zapada w sprawie tożsamej z punktu widzenia materialnego ze sprawą zakończoną decyzją wydaną w sprawie pierwotnej. Na sprawę administracyjną w znaczeniu materialnym składają się elementy podmiotowe i przedmiotowe. Przy ustalaniu tożsamości sprawy należy badać te elementy łącznie. Tożsamość elementów podmiotowych to przede wszystkim tożsamość podmiotu będącego adresatem praw i obowiązków, a także innych stron postępowania. Natomiast tożsamość przedmiotowa, to tożsamość tych praw i obowiązków oraz ich podstawy prawnej. W związku z tym nie może budzić wątpliwości, że decyzja wydawana na podstawie art. 155 Kpa może dotyczyć wyłącznie kwestii rozstrzygniętych decyzją, której dotyczy wniosek o jej uchYLENIE lub zmianę, a nie kwestii nowych. Dlatego też prawna możliwość zastosowania trybu przewidzianego w art. 155 Kpa uwarunkowana jest prowadzeniem postępowania w ramach tego samego stanu prawnego i faktycznego oraz z udziałem tych samych stron. Niedopuszczalna jest zatem w omawianym trybie zmiana decyzji polegająca na zmianie adresata czy też podstawy prawnej rozstrzygnięcia.

W związku z powyższym uwzględnienie przez organ na podstawie art. 155 Kpa wniosku o zmianę adresata obowiązku rażąco naruszałoby prawo.

Analizując pozostałe przesłanki stwierdzić należy, że zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem sądów administracyjnych, jak również spójnym w tym zakresie poglądem doktryny, decyzje wydawane w oparciu o przepisy ustawy Prawo budowlane nakładające obowiązki, są decyzjami na mocy których strona nabywa prawo. Na podstawie decyzji, która nakłada na stronę obowiązek, strona nabywa bowiem prawo do tego, aby egzekwowano od niej wyłącznie obowiązek w ustalonym zakresie, a nie obowiązek dotkliwszy, tzn. w większym wymiarze bądź na mniej korzystnych warunkach.

Zgodnie z prawem ochrony środowiska, istnieje zamknięty katalog podstaw prawnych dla ustanowienia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w związku z ochroną zasobów środowiska. Jednym z nich jest poddanie ochronie obszarów lub obiektów na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody- uznanie obszaru za rezerwat przyrody (art. 13 ust. 1).

Obiekt, którego dotyczy niniejsze postępowanie zlokalizowany jest na zbiorniku Jeziorsko, który w części stanowi obszar chroniony w rozumieniu ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018r., poz. 1614 z późn. zm.) tj. teren Rezerwatu przyrody

„Jeziorsko”. Rezerwat przyrody „Jeziorsko” ustanowiony został w celu zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych ostoi ptaków wodno – błotnych, w tym licznie występujących gatunków ptaków rzadkich i chronionych. Jednocześnie przedmiotowa zaporą czołowa stanowi granicę obszaru Natura 2000 Zbiornik Jeziorsko PLB10002. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 04.03.2014r. (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego z dnia 11.03.2014r., poz. 1181), ustanowiono **plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Jeziorsko PLB10002**. Z Załącznika Nr 3 „Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru natura 2000” wynika, że zagrożeniami takimi jest m.in. modyfikowanie funkcjonowania wód poprzez wczesne opuszczanie poziomu piętrzenia i osuszenie miejsc występowania kolonii przed wyprowadzeniem młodych ptaków. Tym samym zmiana sposobu wykonania obowiązku na sposób niwelujący, bądź znacznie zmniejszający, ryzyko negatywnego wpływu wykonywanych robót budowlanych na zachowanie chronionych gatunków, z pewnością leży w interesie społecznym. W interesie społecznym leży bezspornie takie określenie obowiązków nakładanych na podstawie ustawy Prawo budowlane, aby spełniony został warunek celowości postępowania administracyjnego, jak również poszanowane były wymogi określone w ustawach odrębnych.

Spełniona jest również przesłanka słusznego interesu stron. W analizowanym postępowaniu jedyną stroną jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu z siedzibą w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, które jest adresatem nałożonych obowiązków. Bezspornie w interesie Zobowiązanego leży wykonywanie robót budowlanych, które w aktualnym stanie faktycznym, doprowadzą przedmiotowy obiekt do stanu zgodnego z prawem. Tym samym rozstrzygnięcie zgodne z wnioskiem Zobowiązanego bez wątpienia leży w jej partykularnym interesie.

W tej sytuacji należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Strona może zrzec się prawa do odwołania od decyzji, oświadczenie w tym przedmiocie musi być złożone przed tutejszym organem nadzoru budowlanego, skutkiem zrzeczenia się odwołania jest prawomocność i ostateczność decyzji.



Łódzki Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Budowlanego
Ilona Przeworska

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu 61-003 Poznań ul. Chlebowa 4/8
2. Łódzki Urząd Wojewódzki 90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104
3. WIK w miejscu
4. a/a